

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Magistrale in Fisica**

Classe: **LM-17 Fisica**

Sede: **Sogene**

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi.
2. Alla data del 30/10/2020, il numero dei questionari relativo all'A.A. 19/20 è molto al di sotto di quanto ci si aspetta. Alcuni esami fondamentali (tutto il primo semestre) non risultano. Questo fatto indebolisce la loro analisi.
3. Alcune domande risultano poco chiare o fraintendibili, come quelle nelle quali si chiede un giudizio circa il corso non frequentato basandosi sulla sola impressione degli studenti.
4. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengono effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.
5. Nei limiti di validità dovuta alla poca statistica, gli indicatori sono quasi tutti in tenuta rispetto all'anno precedente e, in valore assoluto, molto alti. In ben 12 quesiti il CdS ottiene il punteggio più alto della Macroarea.

b) Linee di azione identificate

Il punto 1 potrebbe essere semplicemente risolto consentendo a tutti i membri della commissione paritetica l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe anche molto più semplice analizzare la provenienza di determinati valori degli indicatori.

Per risolvere la criticità 4 si potrebbe sottoporre un supplemento di questionario (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dalle interlocuzioni con la comunità studentesca si nota, nonostante le faticose condizioni delle aule, un certo apprezzamento per l'orario di apertura delle stesse e la sempre garantita seduta durante le lezioni. Il materiale didattico fornito dai docenti risulta essere adeguato e sufficiente allo studio della materia (D15; 8.95; +0.08).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per quanto riguarda le aule si evidenzia che l'indicatore D22 mostra un punteggio molto basso in valore assoluto (6.96; -0.20).

Gli studenti risultano significativamente meno soddisfatti dalle attrezzature e dai laboratori di ricerca utilizzati rispetto all'A.A. precedente (D23; 7.34; -2.10), e questo è interpretabile come una conseguenza dei provvedimenti fortemente restrittivi che si sono dovuti adottare in seguito all'emergenza legata all'epidemia di CoV-Sars-2, in particolar modo nel secondo semestre dell'A.A. 19/20.

Si raccomanda quindi un ammodernamento delle aule e degli spazi comuni.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza:

Nei questionari di opinione degli studenti, l'organizzazione degli esami è considerata accettabile dal 90.6% degli intervistati (D3), e le modalità di esame sono definite in modo chiaro (D4) per il 98.1%. Entrambi i dati sono soddisfacenti sebbene i punteggi medi mostrino un calo rispetto all'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La commissione rileva che non dispone di strumenti diretti che consentano un giudizio sulla validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Si suggerisce il rilevamento dati per gli esami, chiedendo ai docenti per ogni sessione il numero di esami sostenuti, il numero di successi ed il voto medio.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico



a) Punti di forza:

L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.

Il rapporto studenti/docenti si mantiene più basso della media nazionale. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale.

La diminuzione della percentuale di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato rispecchia la maggiore inclusione tra i docenti dei ricercatori degli enti di ricerca del polo scientifico geografico, al fine di valorizzare i rapporti di collaborazione scientifica con tali enti.

La percentuale di occupabilità e la soddisfazione degli studenti sono superiori ai valori medi dell'area geografica e anche alle medie nazionali.

Il CdS offre percorsi formativi unici per la zona geografica, che sono molto apprezzati dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La numerosità delle immatricolazioni, è un indicatore che appare in flessione rispetto agli anni precedenti (indicatori iC00a) e l'attrattività del CdS per la prima volta da anni risulta significativamente minore (iC04) rispetto agli altri Atenei dell'area geografica.

Seppure questi valori sembrino causati dalla corrispondente e -apparentemente- momentanea riduzione del numero dei laureati del CdS Triennale in Fisica, questa Commissione raccomanda di monitorare attentamente la situazione delle immatricolazioni per l'AA 2020/2021, nonché di rafforzare le azioni già in atto per incrementare il numero di iscrizioni: migliorare la visibilità del CdS attraverso un sito Web dedicato e sui social network; stabilire delle modalità di incentivazione della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica.

Gli indicatori di internazionalizzazione sono in diminuzione, principalmente a causa della conclusione del programma Astromundus. Questa Commissione raccomanda di ricercare nuovi progetti di didattica/ricerca congiunti tra diversi Atenei a livello internazionale per riportare tali indicatori ai valori degli anni passati, che si situavano ben sopra la media geografica e nazionale.

Il conseguimento dei CFU regolari del primo anno (iC13, iC15, iC16 e iC16BIS), l'efficienza nella progressione delle carriere (iC01, iC17, iC22 e iC24) e la percentuale di laureati in corso (iC02) sono fortemente oscillanti, ma compatibili, con le medie nazionale e geografica.

Questa Commissione raccomanda in ultimo di garantire la migliore qualità possibile ed eventualmente potenziare la didattica in streaming, introdotta come reazione all'emergenza COVID-19. Questa Commissione valuta molto positivamente la rapidità di reazione del CdS alla straordinaria ed inedita necessità ed esorta il CdS a monitorare attentamente le eventuali conseguenze nei rendimenti degli studenti.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza:

La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi <http://www.scienze.uniroma2.it>. Le informazioni sono



corrette per la quasi totalità, anche se in alcuni casi rimandano a link sul sito del corso obsoleti e/o pagine inesistenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione. In particolare in una versione documento pdf con un uso esagerato di link a file di testo, anche quando questi contengano poche righe di informazioni.

A tal fine, il nuovo sito di descrizione dell'attività didattica

<https://www.fisica.uniroma2.it/sezioni/didattica/lauree-magistrali/laurea-magistrale-in-fisica/> sembra di fruizione più immediata, e di conseguenza più utile. Questa Commissione raccomanda però di verificare che tutte le informazioni e i link alle pagine web dei corsi siano aggiornati all'anno accademico in corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

L'introduzione della piattaforma telematica Microsoft Teams, a seguito della situazione emergenziale del Covid-19, potrà essere mantenuta anche nella situazione ordinaria come supporto alla didattica consentendo agli iscritti che lo desiderano di seguire on-line le lezioni, fatte salve tutte le attività che richiedono la presenza.