

Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019

Denominazione del CdS	Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia Applicata
Città	ROMA
Codizione	0580207300700004
Ateneo	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-6
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	22	21	21	20	20
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	82	80	80	82	83

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	30	49,0	43,6	45,2
		2015	27	52,0	44,4	44,3
		2016	22	51,0	44,1	44,0
		2017	25	48,5	49,2	44,4
		2018	22	37,0	47,7	44,0

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	24	46,0	36,9	40,4
		2015	25	47,5	38,0	39,7
		2016	20	48,0	39,6	39,6
		2017	20	43,0	41,1	39,0
		2018	22	33,5	44,0	40,7
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	120	101,0	106,7	113,3
		2015	95	116,5	107,7	112,7
		2016	70	122,0	108,7	110,8
		2017	54	122,0	114,6	111,0
		2018	50	103,5	115,8	108,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	76	79,5	77,4	85,9
		2015	56	99,5	83,3	86,2
		2016	51	97,5	84,0	85,0
		2017	44	97,5	89,2	85,1
		2018	42	81,5	90,5	83,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	71	77,0	70,6	80,6
		2015	52	94,5	74,8	80,3
		2016	47	94,0	76,9	78,9
		2017	39	91,5	81,3	78,8
		2018	40	75,5	82,3	77,2

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	16	76	21,1%	30,0	79,5	37,7%	31,2	77,4	40,3%	36,3	85,9	42,2%
		2015	21	56	37,5%	28,5	99,5	28,6%	33,5	83,3	40,2%	36,9	86,2	42,9%
		2016	19	51	37,3%	24,5	97,5	25,1%	32,1	84,0	38,2%	36,5	85,0	42,9%
		2017	20	44	45,5%	34,0	97,5	34,9%	36,4	89,2	40,8%	38,9	85,1	45,6%
		2014	6	18	33,3%	11,5	19,5	59,0%	16,7	30,4	55,1%	23,3	36,6	63,6%
		2015	23	57	40,4%	23,0	31,5	73,0%	21,7	38,3	56,6%	25,3	40,4	62,7%

iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	22	44	50,0%	22,5	32,5	69,2%	17,8	32,0	55,7%	23,4	38,3	61,2%
		2017	17	36	47,2%	25,5	40,0	63,8%	18,7	35,9	52,1%	23,6	39,0	60,4%
		2018	14	22	63,6%	32,0	45,0	71,1%	19,0	34,2	55,7%	24,8	37,9	65,3%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	11	30	36,7%	21,0	49,0	42,9%	18,0	43,6	41,4%	15,3	45,2	33,8%
		2015	14	27	51,9%	24,0	52,0	46,2%	17,0	44,4	38,4%	15,6	44,3	35,2%
		2016	12	22	54,5%	21,5	51,0	42,2%	17,0	44,1	38,5%	15,8	44,0	35,9%
		2017	12	25	48,0%	21,5	48,5	44,3%	19,6	49,2	39,8%	16,2	44,4	36,4%
		2018	10	22	45,5%	15,5	37,0	41,9%	18,1	47,7	38,0%	17,0	44,0	38,6%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	76	14	5,4	79,5	14,5	5,5	81,1	15,7	5,2	87,3	15,8	5,5
		2015	56	16	3,5	99,5	13,0	7,7	83,1	15,6	5,3	86,1	16,0	5,4
		2016	51	20	2,6	97,5	17,5	5,6	84,2	16,5	5,1	85,1	16,7	5,1
		2017	44	20	2,2	97,5	17,0	5,7	89,7	16,8	5,3	85,3	17,0	5,0
		2018	42	22	1,9	81,5	17,5	4,7	90,7	17,5	5,2	85,8	17,3	5,0
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	30	43	69,8%	11,5	14,0	82,1%	17,6	23,4	75,1%	18,6	26,1	71,1%
		2016	24	29	82,8%	19,0	22,5	84,4%	18,2	23,5	77,7%	20,1	27,6	72,8%
		2017	15	21	71,4%	20,5	25,5	80,4%	17,7	22,6	78,5%	19,3	25,9	74,3%
		2018	21	33	63,6%	15,5	21,0	73,8%	19,5	26,4	73,7%	21,1	28,5	74,1%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che	2015	27	43	62,8%	11,5	14,0	82,1%	17,0	23,4	72,8%	18,0	26,1	69,0%

iC07BIS	dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	24	29	82,8%	17,5	22,5	77,8%	17,8	23,5	75,9%	19,8	27,6	71,6%
		2017	15	21	71,4%	20,0	25,5	78,4%	17,5	22,6	77,5%	18,8	25,9	72,6%
		2018	21	33	63,6%	15,5	21,0	73,8%	19,1	26,4	72,5%	20,7	28,5	72,7%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	27	40	67,5%	11,5	13,5	85,2%	17,0	22,0	77,6%	18,0	24,4	74,0%
		2016	24	28	85,7%	17,5	21,0	83,3%	17,8	22,3	79,7%	19,8	25,9	76,4%
		2017	15	20	75,0%	20,0	24,5	81,6%	17,5	21,6	81,1%	18,8	24,6	76,5%
		2018	21	31	67,7%	15,5	18,5	83,8%	19,1	25,2	75,9%	20,7	27,1	76,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	9	9	100,0%	7,5	7,5	100,0%	6,2	6,3	98,7%	5,2	5,5	95,2%
		2015	10	10	100,0%	8,5	8,5	100,0%	6,9	7,3	94,3%	6,5	6,9	93,4%
		2016	10	10	100,0%	8,0	8,0	100,0%	6,4	6,9	93,1%	6,4	6,9	93,0%
		2017	9	9	100,0%	8,0	8,0	100,0%	6,7	7,2	93,0%	6,4	6,9	92,7%
		2018	10	10	100,0%	8,0	8,0	100,0%	6,9	7,3	94,0%	6,3	6,9	91,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	112,08	120,00	0,9	84,8	88,5	1,0	121,1	116,7	1,0	117,4	117,2	1,0
		2015	117,05	126,00	0,9	80,0	81,0	1,0	134,5	128,8	1,0	126,2	125,5	1,0
		2016	143,26	153,00	0,9	105,4	107,5	1,0	138,7	133,3	1,0	126,8	126,7	1,0
		2017	142,27	152,00	0,9	111,6	117,0	1,0	142,0	135,9	1,0	131,4	131,2	1,0
		2018	143,38	153,00	0,9	124,6	128,0	1,0	141,9	137,8	1,0	130,9	131,9	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	60	1.617	37,1%	151,5	2.385,0	63,5%	36,6	2.616,8	14,0%	49,9	3.115,6	16,0%
		2015	0	1.766	0,0%	53,5	2.729,0	19,6%	42,0	2.878,7	14,6%	67,1	3.195,2	21,0%
		2016	0	1.566	0,0%	46,0	2.559,0	18,0%	25,2	2.872,1	8,8%	69,7	3.158,0	22,1%
		2017	43	1.348	31,9%	184,0	3.114,0	59,1%	58,9	3.139,7	18,8%	87,6	3.227,0	27,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2014	0	6	0,0%	1,5	11,5	130,4%	0,5	16,7	29,9%	1,1	23,6	46,8%
		2015	1	23	43,5%	1,5	23,0	65,2%	1,0	21,7	48,2%	1,3	25,3	52,7%
		2016	1	22	45,5%	2,0	22,5	88,9%	1,0	18,7	51,0%	1,4	23,8	57,4%
		2017	0	17	0,0%	2,5	25,5	98,0%	0,6	19,5	32,6%	1,8	24,2	74,3%
		2018	1	14	71,4%	2,0	32,0	62,5%	1,1	20,8	52,5%	2,2	25,4	86,7%
		2014	0	30	0,0%	0,5	49,0	10,2%	0,8	43,6	17,7%	0,7	45,2	16,2%

iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	0	27	0,0%	0,0	52,0	0,0%	1,0	44,4	23,5%	0,9	44,3	20,0%
		2016	1	22	45,5%	1,0	51,0	19,6%	1,4	44,1	32,5%	1,0	44,0	21,9%
		2017	3	25	120,0%	0,0	48,5	0,0%	2,5	49,2	51,2%	1,3	44,4	30,0%
		2018	0	22	0,0%	0,0	37,0	0,0%	2,0	47,7	42,0%	1,3	44,0	29,4%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	33,0	60,0	55,0%	32,6	60,0	54,4%	34,4	60,0	57,4%	35,8	59,9	59,7%
		2015	38,9	60,0	64,8%	32,1	60,0	53,4%	35,7	60,0	59,4%	36,0	58,8	61,3%
		2016	36,6	60,0	61,0%	30,2	60,0	50,4%	35,8	60,0	59,7%	36,5	58,9	62,0%
		2017	43,1	60,0	71,8%	33,8	60,0	56,3%	36,2	60,0	60,3%	37,4	58,9	63,6%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	24	24	100,0%	45,0	46,0	97,8%	35,1	36,9	95,1%	39,3	40,4	97,3%
		2015	24	25	96,0%	45,0	47,5	94,7%	36,7	38,0	96,7%	38,7	39,7	97,6%
		2016	18	20	90,0%	46,0	48,0	95,8%	38,0	39,6	96,0%	38,4	39,6	97,1%
		2017	18	20	90,0%	40,0	43,0	93,0%	39,0	41,1	94,8%	37,6	39,0	96,2%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	18	24	75,0%	37,0	46,0	80,4%	29,1	36,9	78,8%	33,9	40,4	84,0%
		2015	22	25	88,0%	37,5	47,5	78,9%	30,8	38,0	81,0%	32,8	39,7	82,8%
		2016	15	20	75,0%	34,5	48,0	71,9%	31,9	39,6	80,7%	33,1	39,6	83,7%
		2017	17	20	85,0%	34,0	43,0	79,1%	33,5	41,1	81,4%	33,1	39,0	84,8%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	19	24	79,2%	37,0	46,0	80,4%	29,2	36,9	79,1%	34,0	40,4	84,2%
		2015	22	25	88,0%	37,5	47,5	78,9%	30,8	38,0	81,0%	33,0	39,7	83,2%
		2016	15	20	75,0%	35,0	48,0	72,9%	32,0	39,6	80,8%	33,3	39,6	84,1%
		2017	17	20	85,0%	35,0	43,0	81,4%	33,7	41,1	81,8%	33,3	39,0	85,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	9	24	37,5%	18,0	46,0	39,1%	15,4	36,9	41,6%	17,0	40,4	42,1%
		2015	12	25	48,0%	15,5	47,5	32,6%	16,3	38,0	42,8%	16,9	39,7	42,6%
		2016	8	20	40,0%	13,5	48,0	28,1%	16,3	39,6	41,3%	17,0	39,6	43,0%
		2017	14	20	70,0%	17,0	43,0	39,5%	17,7	41,1	42,9%	18,1	39,0	46,3%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I	2014	10	24	41,7%	18,0	46,0	39,1%	15,5	36,9	42,0%	17,5	40,4	43,2%
		2015	12	25	48,0%	15,5	47,5	32,6%	16,3	38,0	42,8%	18,1	39,7	45,7%
		2016	8	20	40,0%	14,0	48,0	29,2%	16,5	39,6	41,6%	17,9	39,6	45,2%

	anno **	2017	14	20	70,0%	17,5	43,0	40,7%	17,7	41,1	43,1%	19,1	39,0	49,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	25	37	67,6%	25,5	36,0	70,8%	28,4	36,8	77,0%	33,6	41,5	81,0%
		2015	28	44	63,6%	25,5	30,0	85,0%	28,4	36,4	78,1%	33,8	41,2	82,0%
		2016	17	24	70,8%	36,0	46,0	78,3%	28,1	36,9	76,2%	33,1	40,4	82,0%
		2017	22	25	88,0%	35,0	47,5	73,7%	29,1	38,0	76,7%	32,2	39,7	81,1%
		2018	12	20	60,0%	26,5	48,0	55,2%	17,9	39,6	45,2%	21,8	39,6	55,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	24	52	46,2%	24,0	28,0	85,7%	28,0	37,0	75,6%	26,7	36,1	74,0%
		2016	28	42	66,7%	27,0	32,5	83,1%	24,6	31,2	78,7%	27,6	36,0	76,6%
		2017	23	35	65,7%	30,0	38,5	77,9%	27,9	35,3	79,0%	28,8	37,1	77,7%
		2018	14	19	73,7%	34,0	41,5	81,9%	25,2	32,0	78,7%	27,2	35,5	76,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	648	744	87,1%	672,0	672,0	100,0%	713,2	816,6	87,3%	706,7	823,3	85,8%
		2015	696	792	87,9%	576,0	612,0	94,1%	692,5	829,7	83,5%	709,4	841,5	84,3%
		2016	884	1.016	87,0%	684,0	824,0	83,0%	741,1	918,8	80,7%	732,1	878,2	83,4%
		2017	872	1.000	87,2%	684,0	902,0	75,8%	753,5	966,3	78,0%	747,7	928,3	80,5%
		2018	832	1.008	82,5%	718,0	972,0	73,9%	851,8	1.105,2	77,1%	779,1	992,5	78,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	24	24	100,0%	45,0	46,0	97,8%	35,4	36,9	95,9%	39,5	40,4	97,8%
		2015	24	25	96,0%	45,0	47,5	94,7%	37,1	38,0	97,6%	39,0	39,7	98,2%
		2016	19	20	95,0%	46,0	48,0	95,8%	38,2	39,6	96,5%	38,6	39,6	97,5%
		2017	18	20	90,0%	40,0	43,0	93,0%	39,2	41,1	95,3%	37,7	39,0	96,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	6	44	13,6%	13,5	30,0	45,0%	17,0	36,4	46,9%	23,6	41,2	57,3%
		2015	13	24	54,2%	16,5	46,0	35,9%	16,9	36,9	45,8%	22,9	40,4	56,6%
		2016	12	25	48,0%	16,0	47,5	33,7%	17,7	38,0	46,7%	22,7	39,7	57,3%
		2017	8	20	40,0%	19,0	48,0	39,6%	16,8	39,6	42,5%	21,0	39,6	53,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	24	0,0%	0,0	46,0	0,0%	0,2	36,9	0,5%	0,1	40,4	0,3%
		2015	0	25	0,0%	0,0	47,5	0,0%	0,2	38,0	0,6%	0,1	39,7	0,4%
		2016	0	20	0,0%	0,0	48,0	0,0%	0,0	39,6	0,1%	0,1	39,6	0,2%
		2017	0	20	0,0%	0,0	43,0	0,0%	0,1	41,1	0,3%	0,1	39,0	0,2%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	1	37	2,7%	4,0	36,0	11,1%	2,5	36,8	6,8%	1,7	41,5	4,1%
		2015	1	44	2,3%	1,0	30,0	3,3%	2,5	36,4	7,0%	2,0	41,2	4,8%
		2016	1	24	4,2%	2,5	46,0	5,4%	2,9	36,9	7,8%	1,9	40,4	4,6%
		2017	2	25	8,0%	4,5	47,5	9,5%	2,4	38,0	6,3%	1,6	39,7	4,1%
		2018	5	20	25,0%	5,0	48,0	10,4%	4,9	39,6	12,3%	3,5	39,6	8,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	38	52	73,1%	27,5	28,0	98,2%	33,1	37,0	89,7%	32,2	36,1	89,2%
		2016	35	42	83,3%	30,0	32,5	92,3%	28,3	31,2	90,5%	32,7	36,0	90,9%
		2017	28	35	80,0%	35,5	38,5	92,2%	31,9	35,3	90,5%	33,7	37,1	90,7%
		2018	18	19	94,7%	40,5	41,5	97,6%	29,7	32,0	92,8%	32,0	35,5	90,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	12	21	57,1%	15,0	28,5	52,6%	13,4	26,0	51,4%	13,4	31,2	43,0%
		2016	10	41	24,4%	13,5	24,5	55,1%	15,0	30,9	48,5%	14,0	32,7	42,8%
		2017	11	38	28,9%	16,0	29,0	55,2%	12,5	25,6	48,7%	13,9	30,5	45,5%
		2018	21	30	70,0%	13,5	30,0	45,0%	14,0	28,0	49,8%	15,0	31,0	48,2%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	11	21	52,4%	14,5	28,5	50,9%	12,4	26,0	47,7%	12,4	31,2	39,9%
		2016	8	41	19,5%	13,5	24,5	55,1%	14,3	30,9	46,2%	13,1	32,7	40,1%
		2017	11	38	28,9%	15,5	29,0	53,4%	11,6	25,6	45,4%	12,7	30,5	41,6%
		2018	21	30	70,0%	12,5	30,0	41,7%	13,3	28,0	47,5%	14,1	31,0	45,5%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	11	18	61,1%	14,5	24,5	59,2%	12,4	22,8	54,4%	12,4	26,3	47,2%
		2016	8	28	28,6%	13,5	19,0	71,1%	14,3	26,2	54,5%	13,1	28,1	46,7%
		2017	11	32	34,4%	15,5	24,0	64,6%	11,6	22,0	52,9%	12,7	25,9	49,0%
		2018	21	25	84,0%	12,5	27,0	46,3%	13,3	24,2	55,0%	14,1	26,9	52,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	120	6,2	19,4	101,0	5,6	18,0	101,5	6,8	14,9	106,2	6,9	15,5
		2015	95	6,6	14,4	116,5	5,1	22,8	102,0	6,9	14,8	105,2	7,0	15,0
		2016	70	8,5	8,3	122,0	6,9	17,8	107,3	7,7	14,0	105,9	7,3	14,5
		2017	54	8,3	6,5	122,0	7,5	16,2	112,9	8,1	14,0	106,0	7,7	13,7
		2018	50	8,4	6,0	103,5	8,1	12,8	118,7	9,2	12,9	109,2	8,3	13,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	32	6,2	5,2	53,5	4,6	11,6	41,5	4,6	9,0	42,4	4,6	9,3
		2015	31	6,2	5,0	53,0	5,0	10,6	41,3	4,9	8,3	41,3	4,7	8,7
		2016	22	8,1	2,7	52,0	6,8	7,7	42,9	5,4	8,0	42,0	5,0	8,4
		2017	25	7,9	3,2	51,5	7,4	6,9	47,6	6,3	7,6	42,3	5,3	7,9
		2018	22	8,0	2,8	37,0	7,8	4,8	47,2	7,0	6,7	43,8	5,8	7,6
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

I. Attrattività

Negli ultimi quattro anni (2015, 2016, 2017, 2018), gli avvii di carriera al primo anno (iC00a =27, 22, 25, 22 dal 2015 al 2018) e gli iscritti per la prima volta a LM (iC00c =25, 20, 20, 22 dal 2015 al 2018)) mostrano una sostanziale stabilità, sostenuta dalle informazioni preliminari degli iscritti al primo anno nel 2018-2019 (fonte NdV di Ateneo) che indicano 22 studenti. L'indicatore iC00a è l'unico sotto la soglia indicata dall'Ateneo (42.25), ma il CdLM in Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia applicata è anche l'unica LM dell'Ateneo che formi biologi specialisti in problemi di natura ambientale (dalla conservazione della biodiversità alla gestione responsabile delle risorse) e specialisti nell'ambito della biologia e dell'evoluzione umana applicate ai settori archeo-antropologico e forense.

Considerando gli iscritti complessivi (iC00d, iC00e, iC00f) sembrerebbe esistere una decrescita (iC00d=95, 70, 54, 50 dal 2015 al 2018), ma ciò è dovuto alla trasformazione del CdLM avvenuta nell'AA 2014/2015 che ha portato molti studenti dei precedenti due CdLM (BEU e BEE) a optare per un passaggio di Corso, e quindi a gonfiare il numero degli iscritti del CdLM inBEEA, soprattutto nel 2014, dove gli iscritti (120) risultano persino maggiori delle Medie di Ateneo, Area geografica e Atenei non telematici.

Le informazioni preliminari fornite dal NdV di Ateneo (luglio 2019) relative agli iscritti al primo anno nel 2018-2019 indicano che il 68% degli iscritti al primo anno sono residenti nella regione Lazio, mentre il 32% proviene da una regione diversa dal Lazio. Questi dati testimoniano quindi la capacità attrattive del CdS e una valutazione molto positiva ci è fornita dall'indicatore di Attrattività iC04 (% iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) pari a 51,9%, 54,5%, 48,0%, 45,5% dal 2015 al 2018, che risulta SEMPRE più elevata delle medie dei corsi della stessa classe nell'Ateneo, nell'Area Geografica e negli Atenei non telematici.

II. Efficienza e andamento delle Carriere

Un risultato positivo emerge dall'andamento in crescita dal 2015 al 2017 di iC01 (% studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a) pari a 37.5%, 37.3%, 45.5% e iC02 (% laureati entro la durata normale del corso) pari a 40.4%, 50%, 47.2% e 63.6%, quest'ultimo valore è superiore alla media dell'Area Geografica e simile a quella degli altri Atenei.

Anche l'indicatore di Efficienza iC17 (% immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) risulta in crescita ed è pari a 63.6%, 70.8%, 88.0% e 60% rispettivamente negli anni 2015-2018, con i valori dell'ultimo biennio SEMPRE superiori alle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici. Ciò indica che le misure intraprese (in particolare l'ottimizzazione dei percorsi di studio e la serialità delle conoscenze da acquisire) a seguito dei Riesami del triennio e successivi alla trasformazione del CdLM, stanno producendo lentamente i risultati sperati.

A sostegno di questa tesi, anche iC13 (% CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire) mostra valori nel triennio 2015-2017, pari rispettivamente a 64.8%, 61% e 71.8%, che sono SEMPRE superiori alle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici. L'indicatore iC16bis (% studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito

almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) presenta nel triennio 2015-2017 valori pari a 48,0%, 40,0% e 70%, quest'ultimo di gran lunga superiore alle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici.

Gli altri indicatori iC14, iC15, iC16 nel triennio 2015-2017 si mantengono in linea, con qualche variazione in più o in meno, con i valori medi di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici.

III. Soddisfazione e occupabilità degli Studenti

Per quanto riguarda la Soddisfazione e Occupabilità, le percentuali di laureati occupati a tre anni dal titolo, indicatori iC07, iC7bis, iC7ter negli anni 2015-2018, si rivelano di poco inferiori alle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici.

Anche l'indicatore iC18 (% laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) che è pari a 46,2%, 66,7%, 65,7% e 73,7% negli anni 2015-2018 è poco più basso delle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici, ma il suo andamento è in crescita. Questi dati possono essere compresi meglio in base alle considerazioni sull'analisi dei dati forniti da AlmaLaurea e riportate nella sezione "Conclusioni".

Nel periodo 2015-2018, l'indicatore iC25 (% laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) è in netta crescita, pari 73,1%, 83,3%, 80,0% e 94,7%, con valori inizialmente inferiori alle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici, che vengono eguagliati nel 2018. Lo stesso trend crescente emerge dagli indicatori iC26 (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita), iC26BIS (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita) e iC26TER (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto). Tutti i valori relativi al complesso di indicatori iC26 nel 2018 mostrano valori SEMPRE ben superiori alle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici.

L'indicatore D1.03:02 PIA [% di laureati che giudicano "efficace" (=molto efficace/efficace + abbastanza efficace) nel lavoro quanto imparato dal CdS] è pari a 77.8 nel 2017 e 57.2 nel 2018.

IV. Qualificazione del Corpo Docente e Sostenibilità

L'indicatore di Sostenibilità iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) negli anni 2015-2018 è pari a 3.5, 2.6, 2.2, 1.9 ed è poco inferiore alle medie di Ateneo, Area geografica e Atenei non telematici.

Tra gli indicatori di Consistenza e qualificazione del Corpo Docente nel periodo 2015-2018, iC08 (% docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento) la percentuale è sempre del 100%; iC09 (Qualità della ricerca dei docenti per le LM, riferimento = 0.8) è sempre pari a 0.9 e iC19 (% ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato/totale ore di docenza erogata) è sempre all'87%; iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) varia tra 14.4 e 6.0; iC28 (rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno, pesato per le ore di docenza) varia tra 5.0 e 2.7. Gli indicatori iC08, iC27 e iC28 rispettano le soglie indicate dall'Ateneo.

Per quanto riguarda il Percorso di studio e regolarità delle carriere nel triennio 2015-2017, iC22 (% immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) è in lieve diminuzione (54.2%, 48.0%, 40%) ma SEMPRE maggiore delle medie di Ateneo. Molto incoraggiante è anche il risultato da iC24 (% abbandoni del CdS dopo N+1 anni), variabile tra 2,3% e 8%, che si mantiene per lo più inferiore alle medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici. Gli indicatori iC21 (% studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno), che varia tra 90% e 96%, e iC23 (% immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo) che è sempre 0%, sono in linea con le medie di Ateneo, Area Geografica e Atenei non telematici.

V. Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016 e DM 6/2019, ALLEGATO E)

Gli indicatori di Internazionalizzazione risultano piuttosto variabili da un anno all'altro.

iC11 (% laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'Estero) è pari a 43,5, 45,5, 0,0 e 71,4 tra il 2015 e il 2018 suggerisce uno scarso livello di propensione degli studenti ad includere una parte del percorso formativo all'estero, però nell'ultimo anno vengono superati i valori delle Media di Ateneo e di Area Geografica.

iC10 (% CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso) è pari a 0, 0, 31.9 negli anni 2015-2017, quasi sempre inferiore alle Media di Ateneo e di Area Geografica.

iC12 (studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) è pari a 0, 45.5, 120 e 0 negli anni 2015-2018 e quindi per due anni molto superiori alle Media di Ateneo e di Area Geografica.

CONCLUSIONI

Attualmente il CdS in Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia applicata è l'unica Laurea Magistrale dell'Ateneo che formi biologi specialisti in problemi di natura ambientale (dalla conservazione della biodiversità alla gestione responsabile delle risorse) e specialisti nell'ambito della biologia e dell'evoluzione umana applicate ai settori archeo-antropologico e forense.

La criticità che riguarda il numero di iscritti, che è ancora sotto la soglia prevista dall'Ateneo come per molti altri Corsi di Laurea Magistrale, potrebbe essere superata con l'aprirsi di nuove possibilità occupazionali dei laureati in BEEA nel settore ambientale. Infatti, una delle cause della temporanea affermazione di alcuni settori rispetto ad altri va individuata nelle scelte operate dalla politica che definisce le priorità di alcuni temi, anche in coerenza con accordi internazionali e direttive comunitarie, e decide la destinazione delle risorse finanziarie. La attuale rivalutazione delle problematiche legate alla tutela dell'ambiente potrebbe costituire una spinta motivazionale aggiuntiva per studenti indecisi negli studi da intraprendere.

Per meglio comprendere gli indicatori che hanno sottolineato criticità del CdS, con particolare riferimento a Soddisfazione e Occupabilità, una opinione generale sulla efficacia complessiva del processo formativo del CdS, così come percepita dai laureati, può essere ricavata dai dati forniti da AlmaLaurea (indagine 2018 - Condizione Occupazionale dei laureati). Per quanto riguarda "Utilizzo e richiesta della LM in BEEA nell'attuale lavoro" (Quadro 8), il 40,0% del collettivo selezionato ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea e il 53,4% dichiara di utilizzare le competenze acquisite con la laurea. Il 40,0% dei laureati intervistati ritiene inoltre che la formazione professionale acquisita all'università sia molto adeguata. Inoltre il 66,7% dei laureati sostiene che la laurea magistrale sia richiesta o necessaria o utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa.

Per quanto riguarda "Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro" (Quadro 9), dopo il 1 anno il 57,2% degli intervistati considera molto o abbastanza efficace la laurea nel lavoro svolto. La soddisfazione per il lavoro svolto in media è pari a 6,3 (scala 1-10). Questo risultato è comprensibile tenendo conto della situazione attuale del mondo del lavoro in Italia che non è tra le migliori, e del fatto che in questi ultimi anni la richiesta di lavoro è scarsa in alcuni settori, come quello ambientale, come sottolineato in precedenza. Per quanto riguarda la "Condizione occupazionale" (Quadro 3) a 1 anno dalla Laurea Magistrale si osserva che la percentuale di laureati che lavora è pari al 50,0%. Questo dato non è molto incoraggiante, ma è in linea con la realtà occupazionale di molti giovani in Italia. Va inoltre sottolineato che esiste una quota di laureati a 1 anno che non lavora e non cerca pari al 23,3%, alcuni dei quali sono impegnati in un corso universitario/praticantato. Nel complesso il tasso di occupazione (def.Istat considerando occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere una attività, anche di formazione, purché retribuita) è pari al 70,0% dopo 1 anno dalla laurea. Per quanto riguarda l'"Ingresso nel mercato del lavoro" (Quadro 4), tra coloro che si dichiarano occupati, il 46,7% ha iniziato a lavorare dopo la laurea e il tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro è stato in media di 4,2 mesi.

Dal momento che sono trascorsi solo cinque anni dalla modifica del CdS e che i primi studenti della nuova veste del CdS si sono laureati nel luglio 2016, sarà ancora necessario un po' di tempo per avere un quadro corretto circa la preparazione dei laureati di questo CdS rispetto a quella richiesta per l'inserimento nel mondo del lavoro e, di conseguenza, pianificare eventuali interventi correttivi mirati. Comunque attualmente è stato aumentato (e sarà ancora integrato) il numero di proposte per Attività A Scelta dello studente al fine di arricchire l'offerta formativa anche di esperienze professionalizzanti, prendendo spunto dalle considerazioni emerse negli incontri con le Parti Sociali. L'offerta di AAS può essere ulteriormente integrata sia attingendo da risorse interne all'Ateneo, per esempio altri insegnamenti impartiti in altri CdS che possano costituire un valore aggiunto al percorso formativo, sia, per quanto possibile, col contributo di esperti esterni di riconosciuta competenza.

Per quanto riguarda le misure correttive per un auspicabile incremento del livello di internazionalizzazione, si chiederà nuovamente all'Ateneo di individuare interventi per favorire la mobilità internazionale degli studenti, dal momento che una causa del basso numero di studenti che svolge periodi di studio all'estero va individuata nell'esiguità della borsa Erasmus collegata alle generali condizioni economiche del paese in questo periodo storico. Inoltre sarà continuata l'opera di divulgazione delle iniziative dell'Ateneo atte a migliorare la mobilità internazionale degli studenti e di informazione agli studenti sulle nuove opportunità di esperienze all'estero tramite le iniziative proposte e lo stanziamento di fondi specifici da parte dell'Ateneo.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/06/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)