

## Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	Farmacia
Città	ROMA
Codizione	0580207301400001
Ateneo	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-13
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale Ciclo Unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No	No	No

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	14	14	14	14	14
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	60	60	60	60	60

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>57</b>	-	107,7	115,5
		2015	<b>63</b>	-	115,5	122,2
		2016	<b>75</b>	-	142,9	138,1
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	<b>46</b>	-	90,0	97,4
		2015	<b>55</b>	-	100,8	104,5

	LMCU)	2016	<b>71</b>	-	123,0	115,2
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>215</b>	-	553,1	564,2
		2015	<b>238</b>	-	589,7	598,4
		2016	<b>283</b>	-	628,3	621,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>196</b>	-	479,8	475,3
		2015	<b>203</b>	-	459,3	458,6
		2016	<b>247</b>	-	455,4	460,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>160</b>	-	370,9	379,6
		2015	<b>160</b>	-	363,6	371,4
		2016	<b>197</b>	-	366,7	376,1

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	41	196	<b>20,9%</b>	-	-	-	180,7	479,8	37,7%	200,8	475,3	42,2%
		2015	39	203	<b>19,2%</b>	-	-	-	178,0	459,3	38,8%	192,0	458,6	41,9%
		2016	61	247	<b>24,7%</b>	-	-	-	168,5	455,4	37,0%	191,1	460,1	41,5%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	11	16	<b>68,8%</b>	-	-	-	10,3	11,3	91,1%	19,3	24,9	77,4%
		2015	20	26	<b>76,9%</b>	-	-	-	22,2	31,7	70,1%	25,6	40,7	62,9%
		2016	17	28	<b>60,7%</b>	-	-	-	24,2	54,3	44,6%	27,4	60,3	45,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	30	57	<b>52,6%</b>	-	-	-	57,6	107,7	53,5%	34,5	115,5	29,9%
		2015	38	63	<b>60,3%</b>	-	-	-	53,3	115,5	46,1%	36,5	122,2	29,9%
		2016	56	75	<b>74,7%</b>	-	-	-	67,6	142,9	47,3%	46,8	138,1	33,9%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	196	35	<b>5,6</b>	-	-	-	479,8	31,4	15,3	467,7	32,6	14,4
		2015	203	34	<b>6,0</b>	-	-	-	459,3	31,7	14,5	451,2	33,1	13,6
		2016	247	39	<b>6,3</b>	-	-	-	455,4	33,2	13,7	452,7	34,0	13,3
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	(es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	6,0	7,0	85,7%	14,5	16,2	89,9%
		2017	11	13	<b>84,6%</b>	-	-	-	6,8	8,5	80,4%	14,7	17,0	86,7%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	6,0	7,0	85,7%	14,5	16,2	89,3%
		2017	11	13	<b>84,6%</b>	-	-	-	6,8	8,5	80,4%	14,6	17,0	86,1%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	6,0	7,0	85,7%	14,5	15,8	91,4%
		2017	11	13	<b>84,6%</b>	-	-	-	6,8	7,7	89,1%	14,6	16,3	89,8%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	10	13	<b>80,0%</b>	-	-	-	15,5	15,7	98,9%	16,6	16,7	99,3%
		2015	14	16	<b>84,4%</b>	-	-	-	19,8	20,0	99,0%	20,7	21,0	98,9%
		2016	12	15	<b>80,0%</b>	-	-	-	19,7	20,0	98,5%	20,4	20,7	98,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	

iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	20	5.089	<b>3,9%</b>	-	-	-	48,4	15.816,1	3,1%	76,9	16.224,1	4,7%
		2015	0	4.839	<b>0,0%</b>	-	-	-	43,1	15.134,3	2,8%	99,0	15.650,9	6,3%
		2016	0	6.165	<b>0,0%</b>	-	-	-	67,8	14.353,2	4,7%	121,3	15.526,6	7,8%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,1	10,3	8,1%	0,5	19,3	28,4%
		2015	5	20	<b>250,0%</b>	-	-	-	1,1	22,2	48,0%	1,6	25,6	61,6%
		2016	1	17	<b>58,8%</b>	-	-	-	1,0	24,2	41,3%	1,6	27,4	57,5%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	23	57	<b>403,5%</b>	-	-	-	5,3	107,7	49,5%	3,1	115,5	26,8%
		2015	28	63	<b>444,4%</b>	-	-	-	4,9	115,5	42,1%	2,8	122,2	22,5%
		2016	57	75	<b>760,0%</b>	-	-	-	7,7	142,9	53,7%	3,4	138,1	24,7%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	19,4	60,0	<b>32,3%</b>	-	-	-	29,9	60,0	49,8%	32,3	59,6	54,2%
		2015	16,6	60,0	<b>27,7%</b>	-	-	-	29,9	60,0	49,9%	32,7	59,5	55,0%
		2016	14,2	60,0	<b>23,7%</b>	-	-	-	27,1	60,0	45,2%	31,4	59,5	52,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	36	46	<b>78,3%</b>	-	-	-	67,6	90,0	75,1%	72,4	97,4	74,3%
		2015	47	55	<b>85,5%</b>	-	-	-	69,9	100,8	69,3%	74,5	104,5	71,3%
		2016	51	71	<b>71,8%</b>	-	-	-	83,2	123,0	67,6%	80,5	115,2	69,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	21	46	<b>45,7%</b>	-	-	-	55,3	90,0	61,5%	60,8	97,4	62,4%
		2015	25	55	<b>45,5%</b>	-	-	-	59,5	100,8	59,0%	64,8	104,5	62,1%
		2016	27	71	<b>38,0%</b>	-	-	-	68,7	123,0	55,9%	68,8	115,2	59,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	21	46	<b>45,7%</b>	-	-	-	55,3	90,0	61,5%	60,9	97,4	62,5%
		2015	25	55	<b>45,5%</b>	-	-	-	59,5	100,8	59,0%	64,9	104,5	62,1%
		2016	27	71	<b>38,0%</b>	-	-	-	68,7	123,0	55,9%	68,9	115,2	59,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	3	46	<b>6,5%</b>	-	-	-	26,6	90,0	29,6%	35,6	97,4	36,5%
		2015	2	55	<b>3,6%</b>	-	-	-	30,6	100,8	30,4%	38,8	104,5	37,1%
		2016	0	71	<b>0,0%</b>	-	-	-	30,9	123,0	25,1%	39,5	115,2	34,3%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	3	46	<b>6,5%</b>	-	-	-	26,6	90,0	29,6%	36,2	97,4	37,2%
		2015	2	55	<b>3,6%</b>	-	-	-	30,6	100,8	30,4%	39,6	104,5	37,9%
		2016	0	71	<b>0,0%</b>	-	-	-	30,9	123,0	25,1%	40,4	115,2	35,0%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	16	38	<b>42,1%</b>	-	-	-	27,2	123,9	22,0%	41,9	158,2	26,5%
		2015	24	51	<b>47,1%</b>	-	-	-	34,7	138,1	25,2%	40,6	145,4	27,9%
		2016	16	48	<b>33,3%</b>	-	-	-	32,9	156,5	21,0%	35,7	122,5	29,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	17	26	<b>65,4%</b>	-	-	-	24,7	29,7	83,0%	29,2	37,8	77,3%
		2016	19	28	<b>67,9%</b>	-	-	-	40,2	52,9	76,0%	42,8	57,9	73,8%
		2017	14	19	<b>73,7%</b>	-	-	-	41,2	55,5	74,2%	44,2	62,8	70,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.512	2.668	<b>56,7%</b>	-	-	-	2.100,8	2.434,3	86,3%	2.242,6	2.546,9	88,1%
		2015	1.664	2.756	<b>60,4%</b>	-	-	-	2.159,1	2.524,9	85,5%	2.275,2	2.590,1	87,8%
		2016	1.800	2.820	<b>63,8%</b>	-	-	-	2.173,6	2.509,7	86,6%	2.272,3	2.580,3	88,1%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	39	46	<b>84,8%</b>	-	-	-	84,9	90,0	94,3%	91,9	97,4	94,3%
		2015	48	55	<b>87,3%</b>	-	-	-	89,7	100,8	89,0%	97,7	104,5	93,5%
		2016	59	71	<b>83,1%</b>	-	-	-	113,3	123,0	92,1%	107,5	115,2	93,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	12	51	<b>23,5%</b>	-	-	-	19,4	138,1	14,1%	24,8	145,4	17,1%
		2015	7	48	<b>14,6%</b>	-	-	-	19,3	156,5	12,4%	22,5	122,5	18,4%
		2016	1	33	<b>3,0%</b>	-	-	-	14,1	93,5	15,1%	19,8	107,3	18,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	46	<b>2,2%</b>	-	-	-	11,0	90,0	12,2%	12,8	97,4	13,1%
		2015	0	55	<b>0,0%</b>	-	-	-	10,8	100,8	10,7%	13,4	104,5	12,9%
		2016	2	71	<b>2,8%</b>	-	-	-	14,4	123,0	11,7%	15,6	115,2	13,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	20	38	<b>52,6%</b>	-	-	-	63,0	123,9	50,8%	78,0	158,2	49,3%
		2015	13	51	<b>25,5%</b>	-	-	-	64,9	138,1	47,0%	67,5	145,4	46,4%
		2016	20	48	<b>41,7%</b>	-	-	-	78,1	156,5	49,9%	54,6	122,5	44,6%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2015	23	26	<b>88,5%</b>	-	-	-	28,4	29,7	95,5%	35,9	37,8	95,0%

iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	24	28	<b>85,7%</b>	-	-	-	49,0	52,9	92,7%	54,4	57,9	93,9%
		2017	18	19	<b>94,7%</b>	-	-	-	51,7	55,5	93,0%	58,0	62,8	92,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	14	<b>57,1%</b>	-	-	-	5,7	9,4	60,2%	13,0	20,6	62,7%
		2016	11	21	<b>52,4%</b>	-	-	-	16,3	25,6	63,5%	21,3	33,5	63,7%
		2017	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	28,9	44,3	65,2%	29,8	46,9	63,5%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	14	<b>57,1%</b>	-	-	-	5,6	9,4	59,3%	12,8	20,6	61,9%
		2016	11	21	<b>52,4%</b>	-	-	-	15,7	25,6	61,2%	20,7	33,5	61,8%
		2017	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	28,2	44,3	63,7%	29,0	46,9	62,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	8	13	<b>61,5%</b>	-	-	-	5,6	8,7	64,4%	12,8	19,1	66,9%
		2016	11	20	<b>55,0%</b>	-	-	-	15,7	23,6	66,4%	20,7	31,2	66,5%
		2017	12	15	<b>80,0%</b>	-	-	-	28,2	41,3	68,3%	29,0	43,6	66,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	215	22,2	<b>9,7</b>	-	-	-	553,1	20,3	27,3	555,1	21,2	26,2
		2015	238	23,0	<b>10,4</b>	-	-	-	589,7	21,0	28,0	588,8	21,6	27,3
		2016	283	23,5	<b>12,0</b>	-	-	-	628,3	20,9	30,0	611,7	21,5	28,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	53	3,0	<b>17,7</b>	-	-	-	105,4	4,0	26,2	114,5	4,1	27,6
		2015	62	3,0	<b>20,7</b>	-	-	-	114,6	4,4	25,9	118,0	4,3	27,5
		2016	73	5,7	<b>12,7</b>	-	-	-	137,9	4,5	30,7	130,0	4,3	30,1

Breve commento

I. Sezione iscritti:

Come premessa per l'interpretazione dei flussi in ingresso è utile ricordare che il Corso di Laurea in Farmacia (LM-13) è stato attivato nel 2008, anno in cui l'Università di Tor Vergata ha istituito il Corso di Laurea di Farmacia in lingua inglese, sotto la gestione interdipartimentale tra la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. e la Facoltà di Medicina e Chirurgia. I dati numerici sulle immatricolazioni forniti dall'Ateneo indicano che il numero di nuovi iscritti è aumentato nel anno 2016 (24,7%) rispetto agli anni precedenti. Questo numero è ancora inferiore alla numerosità massima prevista a quelli di area geografica (37%) e di altri atenei (41%).

## II. Gruppo A Indicatori Didattica

Dall'analisi dei dati si evince che questo CdS continua ad annoverare tra i vari punti di forza rispetto ad altri corsi di studi (ove si evince un numero di laureati sotto il 50%), una percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02) abbastanza alta, il cui valore è del 60,7% nel 2016, diversamente dal 76,9% nel 2015.

Per quanto riguarda l'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.a.) rimane piuttosto costante negli ultimi tre anni esaminati (intorno al 24%) e inferiore a quelli di area geografica (37%) e di altri atenei (41%).

L'indicatore iC03 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) riporta un dato nettamente superiore rispetto a quello di altri Atenei. Questo risultato è stato rispettivamente del 60,3% nel 2015, per poi avere un netto rialzo del 74,7% nel 2016). Anche l'indicatore iC05 rimane intorno a 6% ed è inferiore alla media di area (13%) e di altri atenei (13%) nell'anno 2016.

Gli indicatori iC07, iC07bis e iC07ter, riguardanti i laureati occupati a tre anni dal titolo, presentano per l'anno 2016 una percentuale simile ad altri atenei. Diversamente, nell'anno 2017 si può riscontrare un aumento (84,6%) rispetto a questi ultimi.

Tuttavia, bisogna notare che questi dati sono basati su un numero di questionari ridotto e che non copre l'intera platea di studenti laureati da questo CdS. Sarà quindi necessario monitorare l'andamento di questi indicatori nei prossimi anni per valutare la loro significatività.

## III Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

L'analisi dell'indicatore iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) è

pesantemente diminuito negli ultimi anni, fino ad risultare 0%, rispettivamente negli anni 2015 e 2016. Gli indicatori iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero) e iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero) mostrano dei dati nettamente migliori rispetto agli altri atenei, sia della stessa area geografica che dell'intero territorio nazionale. Questi rappresentano i punti di forza del corso di studio in lingua inglese come lingua d'insegnamento. Va tuttavia rilevato che la gran parte degli studenti sono non comunitari per cui c'è una minore richiesta di conseguimento di CFU allestero. Va comunque incentivato tale conseguimento.

#### IV. Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Tutti gli indicatori da iC13 a iC17 evidenziano una flessione rispetto agli anni precedenti e valori inferiori alla media degli altri atenei. Sarà importante monitorare l'andamento di questi indicatori nei prossimi anni per poter adottare le opportune azioni di miglioramento.

Diversamente, rimane più che positivo l'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio) che sottolinea l'attrattiva del corso di studio. Pertanto il 67,9% dei laureati nel 2016 (65,4% nel 2015) afferma che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea. Infine, anche l'indicatore iC19 è migliorato nel corso degli anni. Nel 2016 la percentuale è salita al 63,8% rispetto al 60,4% dell'anno precedente.

Tale indicatore suggerisce la necessità di avere maggiori docenti a tempo indeterminato.

#### V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Per quanto riguarda il sottogruppo percorso di studio e regolarità delle carriere, l'indicatore iC21 ha subito un lieve calo nel 2016 (83,1%) rispetto agli anni dal 2014 al 2015 (84,8%; 87,3%). L'indicatore iC23 mostra come nessun studente, nel 2015 proseguiva la carriera presso altro Corso di Studi dell'Ateneo mostrando dunque come ci sia una forte attrattiva verso questo CdS. Nonostante, nel 2016 si registra una percentuale del 2,8%. Tale valore rimane comunque significativamente positivo rispetto ai valori di riferimento. Inoltre, la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, per l'indicatore iC24, è di 41,7%, rispetto al 49,9% di area geografica e 44,6% di altri atenei. Una percentuale che forse accende un piccolo campanello di allarme rispetto all'anno precedente ove si contava solamente un 25,5%.

Gli indicatori sulla soddisfazione e occupabilità sono estremamente positivi se si prende in esame l'anno 2017, e generalmente largamente superiori rispetto ai dati medi degli altri



atenei, diversamente dai due anni precedenti.

Infine, prendendo in esame il sottogruppo consistenza e qualificazione del corpo docente (che si evince dai quadri iC27, iC28), si nota come l'indicatore iC27 è in miglioramento rispetto agli anni precedenti, se si pensi al 9,7% del 2014 rispetto al 12,0% del 2016, anche se si parla di valori sotto le medie di riferimento.

Per finire, prendendo in esame il rapporto studenti/docenti del primo anno accademico si registra una percentuale in discesa nel 2016 del 12,7% rispetto al 20,7% del 2015, (indicatore iC28).

## CONCLUSIONI

Dagli indicatori di riferimento non emergono evidenti criticità, soprattutto se confrontati con le medie di area geografica e nazionale. Rimane fondamentale, tuttavia, monitorare la produttività degli studenti, in particolare al primo anno e la regolarità delle carriere.

Tra i vari punti di forza del Corso di Studi vi è il continuo contatto esterno con strutture ed enti esterni di ricerca e sviluppo per incentivare apprendistato, stage e tirocini per accrescere le opportunità lavorative dei laureati. Il Corso tra le varie iniziative viene pubblicizzato presso ambasciate e consolati stranieri.

Motivo di orgoglio è la dichiarazione da parte della totalità dei laureati per quanto riguarda l'efficacia della laurea per l'inserimento nel mondo del lavoro, e la relativa soddisfazione verso le competenze professionali svolte. Va tenuto in considerazione il consistente numero di laureati che ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post laurea, e la possibilità di trovare collocazioni lavorative stabili, anche in ambito europeo, coerenti con la loro formazione scientifica dalle quali ne risultano gratificati anche economicamente.

Per far fronte alla richiesta di nuove professionalità, il percorso formativo del corso di laurea magistrale in Farmacia sta in via di ri-organizzazione nel rispetto degli obiettivi didattici e formativi ponendo attenzione all'acquisizione, da parte dello studente, di conoscenze trasversali per lo svolgimento della professione che richiedono specifiche competenze farmacologiche e conoscenze sui vari processi patologici, sull'uso terapeutico dei principi medicamentosi e sui rischi legati ad un uso eccessivo od improprio dei medicinali, nonché conoscenze di tipo analitico e tecnologico. L'intento di voler approfondire altri settori come quello della nutraceutica, della cosmetica, della farmacia galenica, dei dispositivi medici, della farmacoeconomia e della farmacovigilanza ha tra i suoi obiettivi quello di aumentare l'attrattività del CdS. A tal proposito, si sta tentando di colmare alcune lacune a livello didattico, e avviare un disegno di squadra con docenti a tempo indeterminato, ad oggi un po' carente.

Possiamo tuttavia affermare che l'efficacia della Laurea in Farmacia nel lavoro svolto cammina di pari passo con l'acquisizione nel miglioramento delle competenze professionali. Il tempo di ricerca di un lavoro in questo settore è realisticamente breve.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **30/06/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)