



## Rapporto di Riesame Annuale 2017

**Denominazione del Corso di Studio** : Biotecnologie

**Classe** : L-2

**Dipartimento di riferimento come da SUACdS 2016**: Biologia

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Maria Teresa Carrì Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame

Sig. Federico Ortenzi (Studente III anno)

Sig.na Martina Mari (Studente III anno)

Altri componenti

Prof.ssa Maria Felicità Fuciarelli (Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa Patrizia Malaspina (Docente del CdS)

Sig. Roberto Della Torre (Tecnico Amministrativo con funzione di responsabile della segreteria studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **09 novembre 2016**: Riunione del Gruppo di Riesame. E' stato fatto il punto della situazione sulle azioni intraprese per risolvere le criticità individuate nel Rapporto di Riesame 2016. Sono state analizzate le linee guida per la compilazione delle schede del Rapporto di riesame 2017. Sono state identificate criticità del CdS e valutate le possibili azioni finalizzate al miglioramento.
- **17 novembre 2016**: analisi dettagliata della prima bozza del rapporto di riesame annuale. Valutazione degli argomenti, apporto di alcune modifiche.

Il Gruppo di Riesame, o parte di esso, si è riunito nel corso dell'anno anche nelle seguenti:

- **17 febbraio 2016**: riunione programmatica per le attività del Piano lauree Scientifiche
- **19 febbraio 2016**: riunione per programmazione corsi di Attività a Scelta per l'AA 2016-17
- **8 marzo 2016**: riunione programmatica per le attività del Piano lauree Scientifiche;
- **13 aprile 2016**: Consiglio di Corso di Studio congiunto con LT Scienze Biologiche e Lauree Magistrali classe LM-6 e LM-8;
- **27 aprile 2016** : incontro con le parti sociali
- **5 luglio 2016**: partecipazione all'evento di ateneo "Porte Aperte", dedicato all'orientamento;
- **27 luglio 2016**: Consiglio di Dipartimento, discussione sulla riorganizzazione del piano didattico per la Coorte 2017-18;
- **3 ottobre 2016**: incontro di orientamento con gli studenti del primo anno;
- **11 novembre 2016** : riunione dei Coordinatori dei CdS afferenti al Dipartimento di Biologia con il Direttore Prof. Canini – Analisi parametri (percentuali abbandono al primo anno, CFU/anno....)

Nella maggior parte di queste riunioni ed eventi sono state presentate e discusse le opinioni e le richieste degli studenti del CdS. Sono state dedicate per questo corso circa 40 ore alla presentazione e discussione delle opinioni degli studenti, che vanno a sommarsi alle ore di ricevimento degli studenti da parte del

coordinatore (4 a settimana).

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento di Biologia in data: **15 dicembre 2016**

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Dipartimento**

Le schede di Riesame Annuale e Ciclico 2017 sono state redatte dal Gruppo di Riesame, sulla base dei suggerimenti degli studenti del CdL in Biotecnologie, dei Docenti di area biologica e biotecnologica, della Commissione Paritetica e delle osservazioni emerse negli incontri di consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e della professione. Le schede sono state inviate ai componenti del Consiglio di Dipartimento che hanno evidenziato quali siano i punti di forza e le aree da migliorare del CdL in Biotecnologie, e hanno preso atto dell'esito delle azioni correttive nel precedente rapporto di riesame e di quali possano essere ulteriori azioni correttive da adottare. Nella riunione del 15 dicembre 2016, il Consiglio di Dipartimento ha approvato all'unanimità le schede di Riesame Annuale e Ciclico 2017 per la LT in Biotecnologie.

# Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio- 2017

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Migliorare la sostenibilità dei corsi di base (Chimica generale)

**Azioni intraprese:** Il Coordinatore del CdS ha proseguito le azioni precedentemente intraprese per ottenere la disponibilità di un docente dedicato a questo CdS ed ha esplorato la possibilità di affiancare l'insegnamento in modalità convenzionale a esercitazioni di laboratorio di Chimica e lezioni impartite in modalità telematica.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Avviata, non conclusa.

La possibilità di ripristinare corsi non mutuati dal CdS di Scienze Biologiche è stata esaminata con il Direttore del Dipartimento di Chimica e valutata positivamente. Da quest'AA è stata introdotta una piattaforma on-line (che quest'anno viene utilizzata in via sperimentale) con gli obiettivi di stimolare gli studenti a seguire e studiare la Chimica Generale durante lo svolgimento delle lezioni e di consentire ai docenti di valutare l'avanzamento delle conoscenze degli studenti (in seguito sia a lezione frontale che a studio individuale). Si rileva che solo un 5-10 % degli studenti fa un uso costante della piattaforma, e sarà quindi necessario trovare strumenti per incrementarne la fruizione.

**Evidenze a supporto:** La piattaforma è disponibile agli studenti, previa registrazione, all'URL <http://tinyurl.com/hr8w35v>

**Obiettivo n. 2:** Migliorare l'orientamento degli studenti in entrata.

**Azioni intraprese:** Organizzazione di incontri ed eventi con docenti e studenti delle scuole secondarie. In seguito alla recente immissione della laurea L-2 in Biotecnologie nel Piano Lauree Scientifiche (che coinvolge più di 340 sedi universitarie di Biologia, coordinate tra loro e con finanziamenti stanziati dal MIUR), sono stati organizzati due cicli di seminari ed esercitazioni erogati da docenti e tecnici di laboratorio del Dipartimento di Biologia e da personale non strutturato con compiti di tutoraggio. Hanno partecipato circa 20 istituti scolastici di secondo grado di Roma e provincia (440 studenti e 50 docenti). 273 studenti hanno eseguito esercitazioni di laboratorio.

Nel mese di Febbraio 2016 è stata riproposta ScienzaOrienta, manifestazione che prevede cicli di seminari per studenti delle scuole superiori su tematiche inerenti anche la biologia.

Inoltre, è stata prodotta una locandina che descrive il percorso e gli obiettivi del CdS da distribuire nei diversi e periodici eventi di orientamento.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Avviata e non conclusa.

L'azione è stata conclusa per l'anno scolastico 2015-16 e in fase di svolgimento per il 2016-17.

**Evidenze a supporto:**

Relazione dettagliata e rendicontazione finanziaria delle attività realizzate per PLS, inviata dal referente locale a quello nazionale.

Link per Scienze Orienta: <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=25&catParent=24>

**Obiettivo n. 3:** Migliorare il questionario rivolto agli studenti.

**Azioni intraprese:** Il Coordinatore ha segnalato al NdV (mediante segnalazione in schede RAR e

segnalazione personale) la necessità di semplificare i quesiti, eliminare quelli ambigui e correggere le sottoclassi percentili degli studenti (frequentanti, non frequentanti, in che misura).  
Il Coordinatore e i docenti tutor hanno inoltre svolto opera di sensibilizzazione degli studenti del primo anno sull'importanza della valutazione dei corsi, chiarendo agli studenti l'utilità dei questionari e l'importanza della veridicità delle risposte fornite, e assicurandone l'anonimato.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Avviata, non conclusa.

Il questionario non è stato modificato – perdurano i difetti segnalati. Gli effetti del lavoro di sensibilizzazione degli studenti saranno valutabili con il tempo.

**Evidenze a supporto:** Scheda RAR2016

**Obiettivo n. 4:** Migliorare l'interazione degli studenti con la Commissione Paritetica

**Azioni intraprese:** Sul sito del CdS è stata inserita l'indicazione della composizione della Commissione Paritetica con nominativi e l'indirizzo email di ogni membro della Commissione. Il Coordinatore ha spiegato agli studenti immatricolati al I anno il significato del lavoro di questa Commissione durante un incontro di orientamento che si è svolto il primo giorno di lezione.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Conclusa.

Gli effetti del lavoro di sensibilizzazione degli studenti saranno valutabili con il tempo.

**Evidenze a supporto:** Commissione Paritetica: <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=643&catParent=131>  
File della presentazione per l'orientamento in entrata, disponibile sulla stessa pagina del CdS

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I dati numerici sulle immatricolazioni e iscrizioni per l'AA 2015/2016 sono stati forniti dalla Segreteria studenti e dal sito University (http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2016/corso/1526663). Altri dati sono presenti nell'indagine Alma Laurea relativa al 2015 (http://www2.alma laurea.it/cgi- php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2015&config=profilo), sul sito Valmon (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/uniroma2/) o sono stati dedotti dai risultati dei test forniti da CISIA). Si rilevano ancora alcune discrepanze tra i vari siti, come esemplificato di seguito. Si rileva inoltre che gli stessi studenti non forniscono opinioni coerenti nelle risposte ai questionari somministrati nelle diverse sedi, probabilmente perché le domande sono poste in modo ambiguo. Ad esempio, nei questionari compilati al momento della prenotazione all'esame (sito Valmon) alla domanda D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?) la risposta è fortemente positiva, mentre alla domanda D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) gli studenti assegnano punteggi fortemente negativi, probabilmente perché non hanno mai usufruito del ricevimento, come risulta dalla D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?). Pertanto l'analisi che segue è da considerare necessariamente con cautela e basata spesso sulle singole fonti (indicate).

I risultati del test di accesso per l'AA 2016-17 (dati CISIA) mostrano ancora una volta l'esistenza di un gap tra la preparazione in possesso degli studenti e quella richiesta per una valutazione positiva nel test. Infatti, solo il 10 % dei candidati, che per l'82 % provengono da Licei, ha superato il punteggio di sufficienza nel test, senza alcuna chiara correlazione tra il voto riportato nel test e quello conseguito alla maturità. Questo dato può almeno parzialmente giustificare le difficoltà segnalate dagli studenti con alcuni dei corsi di base e il tasso di abbandono tra il 1° e il 2° anno. Quest'ultimo dato è nettamente peggiorato nell'ultimo triennio, in cui la carenza di docenti offerti per l'insegnamento della Chimica Generale e della Matematica ha costretto alla mutazione dei relativi corsi dal CdS in Scienze Biologiche, con conseguente drastico peggioramento del

rapporto docenti/studenti. Il corso di Chimica Generale, in particolare, viene percepito come un corso difficile (solo il 65% degli studenti risponde affermativamente alla domanda D12 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?"). Ciò nonostante, il numero di CFU/anno è grossolanamente stabile negli ultimi tre anni (circa 37, dati Ateneo) e molto superiore a quello dell'analogo CdS in Scienze Biologiche; la percentuale di studenti con <5 CFU è minima. La durata del corso di studio è indicata in aumento secondo AlmaLaurea (4,6 anni), in contrasto con il dato di Ateneo (3,8 anni nel 2015 con 79% di laureati regolari 12% di fuori corso - dati di Ateneo) e la percezione dei docenti e del coordinatore del CdS.

L'affidabilità dei dati riportati da Alma Laurea è messa in dubbio anche da altri dati in esso riportati. Ad esempio, secondo AlmaLaurea il 18,2 % degli studenti intervistati dichiara "nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto". Questa percentuale è nella realtà 0 %, poiché per ordinamento del CdS non è possibile conseguire la Laurea senza avere svolto un tirocinio di 150 ore (certificato) presso l'Università o altri enti di ricerca pubblici o privati.

E' da notare che il 18 % degli studenti che ha sostenuto la prova di accesso a settembre 2016 proviene da regioni diverse dal Lazio, il che testimonia di un buon grado di attrattività del CdS.

Un dato poco soddisfacente è il modesto numero degli studenti in mobilità internazionale, che però è da valutare considerando 1. il modesto importo delle borse di studio per la mobilità e la perdurante crisi economica; 2. che si tratta di un corso di Laurea di I livello che viene percepito come poco professionalizzante e invariabilmente seguito dalla frequenza di un corso di II livello. Secondo Alma Laurea, infatti, il 93,9 % degli studenti intende proseguire gli studi.

Si segnala inoltre che gli studenti chiedono la possibilità di alleggerire il carico didattico del terzo anno (in cui viene svolto anche il tirocinio di 150 ore) e assegnare un maggior numero di CFU al ponderoso corso integrato di Biochimica Generale e Metodi Biochimici.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Migliorare la sostenibilità dei corsi di base (Chimica generale)

**Azioni da intraprendere:** Modificare l'offerta didattica erogata, eliminando la mutuaione del corso da Scienze Biologiche.

**Modalità e risorse:** Si cercherà di ottenere la disponibilità di un docente di Chimica Generale per il solo corso del CdS Biotecnologie.

**Scadenze previste:** Settembre 2017

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** Il Coordinatore del CdS si impegna ad intraprendere l'azione, i cui risultati saranno però valutabili solo negli anni successivi all'AA 2017-18.

**Obiettivo n. 2:** Migliorare la distribuzione del carico didattico.

**Azioni da intraprendere:** Presentare proposta di modifica dell'offerta didattica programmata

**Modalità e risorse:** Il Coordinatore, dopo preliminare discussione con i docenti del CdS, con gli studenti e con il Consiglio di Dipartimento, proporrà di incrementare di 2 CFU il Corso Integrato di Biochimica Generale e Metodi Biochimici (attualmente 10 CFU, secondo anno) e diminuire di 2 CFU il Modulo di Virologia del Corso Integrato di Microbiologia Generale e Virologia (attualmente di 14 CFU, terzo anno).

Inoltre, alla luce della precedente decisione dei CdS afferenti al Dipartimento di Biologia di eliminare AAS da 1 CFU che in passato erano state offerte agli studenti, si proporrà di rimuovere dal Piano Didattico 1 CFU di AAS richiesti nel I anno di corso.

**Scadenze previste:** Settembre 2017 per la modifica del Piano Didattico

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** Il Coordinatore del CdS si impegna ad intraprendere l'azione, i cui risultati saranno però valutabili (se la modifica di Piano Didattico sarà approvata e diventerà operativa) solo a partire dall'AA 2019-20.

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Migliorare l'informazione sulle prospettive lavorative aperte ai laureati.

**Azioni intraprese:** Sono state intraprese una serie di iniziative per migliorare l'orientamento degli studenti in entrata (vedi sez. 1a). E' in fase di preparazione un nuovo incontro con ex-studenti già inseriti nel mondo del lavoro, che descriveranno le loro esperienze agli studenti del secondo e terzo anno.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Avviata, non conclusa.

**Evidenze a supporto:** vedi sez. 1a

**Obiettivo n. 2:** Aumentare l'offerta di Attività didattiche integrative

**Azioni intraprese:** Il Coordinatore ha cercato di coinvolgere un maggior numero di docenti, anche esterni, nei corsi integrativi offerti agli studenti del II e III anno di corso e ha stimolato i colleghi a proporre nuovi corsi, anche cooperando con il Coordinatore del CdS in Scienze Biologiche.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Avviata, non conclusa.

Sono state introdotte due nuove attività a scelta dello studente offerte specificamente agli studenti del CdS Biotecnologie, ma altre due sono state abbandonate per indisponibilità dei docenti.

Tuttavia il numero di corsi offerti come AAS agli studenti di Scienze Biologiche (a cui gli studenti di Biotecnologie possono accedere) è stato aumentato, andando a coprire nuove tematiche nell'ambito bio-molecolare ed ecologico.

Sono inoltre stati pubblicizzati sul sito web brevi corsi o seminari che consentivano l'acquisizione di CFU.

**Evidenze a supporto:** L'elenco delle AAS per gli AA dal 2012-13 al 2016-17 è reperibile all'URL

<http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=139&catParent=131>

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Dall'analisi dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti riportate nel sito Valmon emerge, come riportato anche nelle schede SUA, che la maggior parte degli studenti ha un'opinione più che buona del CdS in Biotecnologie, in termini di capacità dei docenti di suscitare interesse verso la disciplina, chiara esposizione degli argomenti trattati, congrua indicazione e messa a disposizione del materiale didattico, soddisfazione per i corsi, modalità degli esami e rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica. A questi dati positivi ha certamente contribuito il buon rapporto docenti/studenti, che consente una migliore e più diretta interazione anche al di fuori degli orari di lezione e di ricevimento. L'unica critica, che si ripete negli anni, è quella della scarsa qualità delle aule e delle postazioni informatiche. La MacroArea segnala la perdurante carenza di risorse economiche, che consente solo piccoli interventi di manutenzione. Saranno

pertanto necessari interventi correttivi da parte dell'Ateneo. A questo proposito, si ricorda che l'attuale sede del CdS è un edificio prefabbricato allestito come sede provvisoria della Facoltà di Scienze M.F.N. nel 1988 e la cui manutenzione è scarsamente supportata dall'Ateneo.

Circa l'82 % degli studenti si dichiara soddisfatto o più che soddisfatto del Corso di Studi (AlmaLaurea) ma di questi solo una parte si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo (57,6 %, AlmaLaurea AA 2015); l'80 % degli studenti ritiene che "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente" (domanda D20, Valmon). Inoltre, dati disponibili su Valmon indicano che 87 % degli studenti ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile, mentre il campione intervistato da Alma Laurea si dichiara soddisfatto del carico di studio solo per il 57%.

Il Coordinatore del CdS ha ulteriormente raccolto le istanze degli studenti durante le riunioni dei Consigli di Dipartimento e di CdS e dalla Relazione della Commissione Paritetica. E' stato segnalato il desiderio di un maggior numero di corsi integrativi offerti come Attività a Scelta dello studente che consentano l'acquisizione di 3 o 4 CFU (non solo 2 CFU) perché è ritenuto preferibile concentrare le attività richieste (12 CFU in totale) in pochi corsi e pochi esami da sostenere. Gli studenti hanno inoltre segnalato l'opportunità di tenere un numero maggiore di corsi AAS al primo semestre, allo scopo di ottenere una migliore distribuzione del carico di studio rispetto a quanto previsto dall'attuale programmazione della didattica.

Inoltre, i rappresentanti degli studenti hanno richiesto di ricevere sia dagli stessi docenti dei corsi, sia da personalità del mondo del lavoro maggiore informazione sulle prospettive lavorative aperte ai laureati sia della Laurea Triennale che delle Laurea Magistrali. Questa informazione sarebbe particolarmente utile per indirizzare gli studenti giunti al termine della Laurea Triennale nella scelta del Corso di Laurea Magistrale da seguire, anche in considerazione del fatto che la quasi totalità dei laureati nella laurea di I livello, non trovando facile e immediato impiego nel mondo del lavoro (come emerge dai dati Alma Laurea e dal lavoro della Commissione Paritetica), decide di proseguire negli studi. Questo proseguimento viene percepito come necessario per trovare lavoro (25,8 %) o utile per migliorare le possibilità di trovare lavoro (58,1 %) (dati Alma Laurea su 38 laureati intervistati).

Infine, gli studenti del Gruppo di Riesame segnalano che solo alcuni docenti del corso hanno mantenuto l'impegno di tenere a fine corso dei brevi seminari sulle loro attività di ricerca, che venivano percepiti come molto utili sia per l'orientamento professionale sia per la scelta del tirocinio formativo.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Modifica offerta Attività a scelto dello studente

**Azioni da intraprendere:** Rivedere l'attuale offerta, aumentando il numero di AAS che consentano l'acquisizione di 3 o 4 CFU e che siano svolte al primo semestre

**Modalità e risorse:** Il Coordinatore, anche cooperando con il Coordinatore del CdS in Scienze Biologiche, stimolerà i colleghi (in particolar modo quelli con carico didattico limitato) a proporre nuovi corsi, e a rimodulare i corsi esistenti in base alle richieste degli studenti.

**Scadenze previste:** Maggio 2017

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** Il Coordinatore del CdS si impegna ad intraprendere l'azione, i cui risultati saranno però valutabili solo negli anni successivi all'AA 2017-18.

**Obiettivo n. 2:** Ripristino seminari di fine corso

**Azioni da intraprendere:** stimolare i docenti a tenere tutti gli anni un seminario sulla propria attività di ricerca

**Modalità e risorse:** Non sono necessarie risorse

**Scadenze previste:** fine primo e secondo semestre

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** Il Coordinatore del CdS si impegna ad intraprendere l'azione e a verificare il grado di adesione dei docenti; i risultati saranno valutabili solo negli anni successivi.

**Obiettivo n. 3:** Migliorare l'informazione sulle prospettive lavorative aperte ai laureati.

**Azioni da intraprendere:** prosecuzione e completamento di azione già intrapresa (vedi 2a)

**Modalità e risorse:** Non sono necessarie risorse

**Scadenze previste:** giugno 2017

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** Il Coordinatore del CdS si impegna ad intraprendere l'azione e a verificare il grado di adesione e di soddisfazione degli studenti.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Migliorare l'orientamento verso l'esterno

**Azioni intraprese:** E' stata svolta ampia consultazione con esponenti di enti di ricerca esterni (anche durante l'incontro con le Parti Sociali), a seguito della quale è emerso chiaramente che tali enti non accettano di seguire tirocinanti per il breve periodo (150 ore) previsto dall'ordinamento. Gli uffici di MacroArea considerano inattuabile la proposta di consentire tirocini esterni in questa LT per motivi di tempistica dell'iter necessario per la copertura assicurativa dello studente.

Inoltre i docenti del CdS hanno espresso parere negativo allo svolgimento di tirocini esterni, la cui qualità e rispondenza ai fini previsti dal Piano Didattico non è monitorabile a meno che non si tratti di tirocini svolti in Erasmus. Anche in questo caso, tuttavia, si nota una notevole difficoltà delle università estere ospitanti ad accogliere tirocinanti per il breve periodo previsto dall'ordinamento degli studi di questo CdS.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Conclusa

E' stato deciso di non incoraggiare per questo CdS i tirocini esterni diversi da quanto previsto in Erasmus e quindi di non pubblicare sul sito web del CdS un elenco di enti esterni dove gli studenti possono scegliere di fare il tirocinio, come proposto nel Riesame 2016.

**Evidenze a supporto:** Verbale Parti sociali

<http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=643&catParent=131>

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Le statistiche disponibili sul sito Alma Laurea sull'ingresso nel mercato del lavoro dei laureati di questo CdS sono relative a 38 studenti intervistati per l'analisi 2015. I dati AlmaLaurea indicano che quasi l'80 % dei laureati prosegue negli studi; sui 38 laureati intervistati, circa il 28 % lavora a un anno dalla laurea (con 63,6 % di impiego part-time), e per un terzo proseguendo l'attività pre-laurea, chiaramente in attività per cui non è richiesta la laurea o non è utile e con compenso molto modesto (guadagno mensile netto 626 euro). Il tempo medio per trovare lavoro è di 2,4 mesi e circa il 73% degli impieghi sono offerti dal settore privato.



Da un riscontro con l'Ordine Nazionale dei Biologi risulta che pochissimi laureati triennali in Biotecnologie partecipano all'esame di stato e si iscrivono all'ordine (nella sezione "Biologo junior") e da precedenti incontri con le Parti Sociali, nonché dalla relazione della Commissione Paritetica, emerge che la richiesta di tirocinanti o stagisti in possesso di questo titolo di studio è molto limitata, il che suggerisce che lo schema "3+2" sia poco efficace in questo settore. Si tiene a precisare che questo tipo di problematiche sarebbero da considerare nella valutazione della riforma dei corsi di laurea con modalità "3+2" che (almeno per questo Corso di Studi) non sembra avere portato i risultati attesi in termini di professionalizzazione degli studenti.

Dalla discussione tra i docenti del Corso di Studi, in Consiglio di Dipartimento e in Commissione paritetica emerge, infatti, una notevole difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro per tutti i Biologi junior.

Analoghi difficoltà si verificano nel favorire lo svolgimento di tirocini esterni e molto limitata è anche l'adesione a programmi all'estero, in particolare tramite i protocolli Erasmus. Questa deriva dalle scarse risorse messe a disposizione dell'Ateneo per queste forme di scambio internazionale e anche dalla difficoltà delle università estere ospitanti ad accogliere tirocinanti.

Dall'indagine Alma Laurea si rileva che comunque il 13,2 % dei laureati ha partecipato a uno Stage in azienda nel primo anno dopo la laurea.

### 3-c            **INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** Informazioni sugli sbocchi occupazionali e sulla figura del Biologo junior

**Azioni da intraprendere:** migliorare ulteriormente l'informazione presente sul sito web di job placement di Macroarea e di Ateneo.

**Modalità e risorse:** Si tenterà di stabilire ulteriori contatti con il mondo del lavoro, anche durante le riunioni con le Parti Sociali, e di fornire informazioni rilevanti agli studenti che decidono di non proseguire con gli studi.

**Scadenze previste:** Giugno 2017

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** Il Coordinatore seguirà l'offerta di lavoro e coopererà con la Macroarea e con l'Ateneo per implementare le pagine web esistenti.